**CONVENTION DE COOPÉRATION INTERNATIONALE**

**POUR LA MISE EN PLACE**

**D’UN DOUBLE DIPLÔME EN GÉNIE**

**ENTRE :**

|  |
| --- |
| **L’Université de Lorraine**, établissement public à caractère scientifique, culturel et professionnel, créée sous la forme d’un grand établissement, sise 34 Cours Léopold – CS 25233 – 54052 Nancy Cedex France, SIRET n° 130 015 506 00012, représentée par son Président en exercice, Monsieur Pierre Mutzenhardt, et plus particulièrement, sa/ses composante(s) : l’Ecole Nationale Supérieure en Génie des Systèmes et de l’Innovation (ENSGSI), sise 8 rue Bastien Lepage BP 90647 54010 Nancy Cedex, représentée par son directeur, Monsieur Pascal Lhoste, membre du Collégium Lorraine INP, dirigé par Monsieur Yves Granjon.   ci-après désignée « UL » |
| **ET****L’Université Nationale de Cuyo (UNCuyo) de Mendoza** Centro UniversitarioCasilla de Correos 4055500 MENDOZAreprésentée par son recteur en exercice, Monsieur Daniel Ricardo Pizziet plus particulièrement sa Faculté d’Ingénierie,dont le Doyen est Monsieur Daniel Santiago Fernández.ci-après désignée « UNCuyo » |

**L’UL et l’UNCuyo étant ci-après désignées individuellement par la « Partie » et collectivement par les « Parties ».**

**PRÉAMBULE**

*L’ENSGSI et l’UNCuyo ont signé un accord-cadre de coopération en 2009. Cette accord a permis de de développer plusieurs activités de partenariat dont notamment des échanges d’étudiants, des mobilités enseignantes mais également des projets de recherche et des publications scientifiques. A noter que l’ENSGSI et l’UNCuyo sont également partenaires depuis 2011 dans le cadre du programme franco-argentin Arfitec..*

De par ces activités conjointes, les parties confirment leur volonté de coopérer et ont identifié un intérêt commun dans la signature d'un accord de double diplôme en génie industriel, ce qui contribue à renforcer les liens entre les parties, l'échange et l'excellence académique de ses étudiants, et de renforcer les capacités de recherche des deux institutions.

**IL EST CONVENU CE QUI SUIT :**

### **Article 1 - Objectif**

La présente convention, a pour objectif de faciliter et d’intensifier les échanges pédagogiques et techniques entre les Parties à travers l’établissement d’un double diplôme en d’ingénieur en Génie Industriel, ci-après désigné le « Programme ». L’objet de la présente convention consiste à définir le périmètre précis de cette collaboration, conformément à l’habilitation reçue par chaque Partie.

### **Article 2 – Coordination**

Dans le cadre de la présente convention,

* l'UL agit pour sa composante : l’ENSGSI, sise 8 rue Bastien Lepage 54000 Nancy, dirigée par son Directeur, Monsieur Pascal Lhoste.

Pour l'application de la présente convention,

* l’UL désigne Monsieur Mauricio Camargo comme Coordinateur du diplôme ;
* l’XXXXX désigne M./ Mme *NOM* comme Coordinateur du diplôme,

ci-après désignés les « Responsables ».

En cas de changement de coordinateur par l’une ou l’autre des Parties, la Partie concernée en informera l’autre Partie. Un avenant sera signé dans les meilleurs délais.

### **Article 3 – Suivi - Évaluation**

Les Responsables des Parties (ou leurs suppléants) se consulteront chaque fois qu'ils l'estimeront nécessaire et se réuniront au moins une fois par an pour assurer le suivi du présent accord. Ils dresseront chaque année un bilan des actions réalisées ou/et en cours de réalisation, bilan qui sera communiqué aux autorités universitaires (Responsables de programmes) de chaque Partie.

### **Article 4 – Annexes au présent accord**

Le présent accord contient des annexes que les Parties s’engagent à respecter : l’annexe 1 inhérente à l’organisation de la formation, l’annexe 2 détaillant les maquettes des diplômes concernés, l’annexe 3 concernant le règlement d’examen et les modalités de contrôle des connaissances et l’annexe 4 relative à la confidentialité et publication des informations ainsi qu’à la propriété intellectuelle.

### **Article 5 - Dispositions financières**

Les Parties s’efforceront de faciliter la réalisation du Programme pédagogique détaillé dans les dossiers d’habilitation respectifs. Dans la mesure de leurs moyens et dans le cadre de la réglementation en vigueur dans les deux pays, les Parties, et plus particulièrement les composantes concernées, s'efforceront notamment d'obtenir les moyens nécessaires à la réalisation des projets correspondants. Les modalités de financement seront communiquées aux autorités de tutelle pour information et/ou approbation, en fonction des procédures en vigueur dans chaque pays.

Les Parties ne prendront pas à leur charge les frais de déplacement et de séjour des étudiants prenant part aux échanges prévus dans cette convention, la mise en œuvre de cette convention n’impliquant aucun engagement financier de la part des Parties.

### **Article 6 - Responsabilité**

Les Parties mettront tous les moyens en œuvre pour rappeler à leurs personnels et étudiants respectifs concernés par les échanges leurs obligations de respecter les lois et réglementations en vigueur dans chaque territoire respectif, ainsi que les dispositions non disciplinaires du règlement intérieur et les règles d’hygiène et de sécurité en vigueur dans l’établissement d’accueil.

### **Article 7 - Confidentialité et Propriété intellectuelle**

Le cas échéant, les Parties s’engagent à respecter également les règles définies dans l'annexe 4 en termes de confidentialité, de publication et de propriété intellectuelle.

### **Article 8 – Validité – modification**

La présente convention est conclue pour une période correspondante à l’habilitation du diplôme d’ingénieur, à savoir jusqu’en 2022. Elle entre en vigueur au 01/09/2018 après validation, en tant que de besoin, par les autorités universitaires compétentes françaises et argentines selon les procédures propres à chaque Partie. Le renouvellement de la présente convention sera subordonné à la nouvelle habilitation française, et sera manifesté par voie d’avenant contenant la nouvelle maquette du diplôme.

Toute modification de l’un ou l’autre des articles de la présente convention fera l’objet d’un avenant préalablement soumis à l’accord des Parties.

### **Article 9 - Dénonciation**

Le présent accord pourra être résilié à tout moment par l’une ou l’autre des Parties sous réserve du respect d’un préavis de 6 (six) mois et de l’achèvement des programmes d’échanges en cours.

### **Article 10 – Résolution des différends *[Article à supprimer si explicite dans l’accord cadre]***

En cas de difficultés sur l’interprétation ou l’exécution des dispositions de la présente convention, les Parties s’engagent à tenter de résoudre le litige à l’amiable par voie de conciliation directe. En cas de désaccord persistant, les Parties s'en remettront au tribunal compétent sur le territoire français, qui fera application de la loi française.

La présente convention est rédigée en 2 exemplaires originaux, dont 1 rédigé en français et 1 rédigé en espagnol, les deux versions faisant également foi. Elles sont identiques dans leur esprit et leur interprétation.

|  |  |
| --- | --- |
| **Pierre MUTZENHARDT, Président de L'Université de Lorraine****Pour le Président, et par délégation, M/Mme ....., directeur du Collégium …**…………………Date : | **Le Président (ou Recteur) de................**……………………….. Date: |

|  |
| --- |
| **Annexe 1 : PROGRAMME PÉDAGOGIQUE** |

1. **Objectifs du programme pédagogique / Échanges de professeurs**

Le Double Diplôme d’ingénieur en Génie Industriel se base sur la similitude de la formation dans les diplômes existants et la reconnaissance de l’équivalence des études suivies et réussies de cette spécialité à l’université d’origine et celle de destination, ainsi que la confiance mutuelle entre les deux institutions. Il sera mis en place à partir de la rentrée académique 2015/2016 .

Les dispositions qui figurent dans cette convention dépendent de l’approbation des tutelles compétentes de chaque institution et de chaque pays.

1. **Formation concernée**
* Filière habilitée en France par la CTI, jusqu’en 2022 le diplôme d’ingénieur en Génie des Systèmes et de l’Innovation de l’ ENSGSI - cursus pour l’UL.
* Filière habilitée en Argentine (habilitation) Diplôme d’Ingénieur industriel de la Faculté d’ingénierie - cursus pour l’UNCuyo .
	1. **Localisation des cours**

En première année et deuxième année du diplôme, les cours auront lieu à l’ENSGSI à Nancy. Puis en troisième et quatrième année, les cours auront lieu à la faculté d’ingénierie de l’ UNCuyo.

* 1. **Liste des enseignements dispensés** : maquette des deux diplômes et tableau d’équivalence des notes (si nécessaire)

Les enseignements dispensés sont détaillés dans l’Annexe 2, à travers la maquette du diplôme *d’ingénieur.* Cette maquette détaille les crédits ECTS de chaque semestre d’étude, les cours obligatoires ou optionnels.

Un contrat pédagogique (plan d’études personnalisé) sera préétabli pour chaque étudiant et validé par une Commission conjointe formée de 4 professeurs (deux professeurs nommés par chaque Université), qui se chargera de définir pour chaque étudiant du Double Diplôme les éléments suivants :

* choix des crédits obligatoires à suivre par les étudiants dans l’université de destination.
* contrôle et autorisation des crédits optionnels que les étudiants vont suivre dans l’université de destination ;
* contrôle et autorisation des crédits optionnels que les étudiants doivent suivre dans l’université d’origine.

Ces contrats pédagogiques seront remis aux services administratifs de la scolarité (de la composante) et des relations internationales de chaque université partenaire.

Chaque Université devra délivrer les diplômes des étudiants qui s’y inscrivent une fois que le contrat pédagogique établi réussi. L’université de départ reconnaît explicitement la période de mobilité réalisée au sein de l’université de destination.

* 1. **Nombre d’étudiants concernés par ce double diplôme (flux prévus entrants/sortants)**

Chaque année, 4 étudiants pourront bénéficier du Programme de mobilité menant au double diplôme.

* 1. **Structure des Programmes et sélection des candidats**

Le *Diplôme d’ingénieur ENSGSI*, de l’UL, de 180 ECTS dure 3 ans et on peut y accéder après avoir validé deux années de classes préparatoires soit 120 ECTS. *Décrire la structure du diplôme partenaire. Le diplôme d’ingénieur de l’UnCuyo ………………………………………………………….*

Les étudiants en 2ème année de cycle ingénieur à l’ENSGSI sont sélectionnés sur dossier et sur entretien. Ces étudiants doivent avoir un niveau minimum **B2** en langue espagnole.

Pour ces étudiants, l’obtention du diplôme argentin est subordonnée à 4 semestres de mobilité et/ou à un stage de fin d’études en Argentine.

Les étudiants *argentins* sélectionnés devront avoir un niveau B2 minimum en *langue française* et avoir validé ……………………………….années universitaires à la faculté d’ingénierie de l’UnCuyo. Une attestation officielle du niveau de langue délivrée par un organisme certifié devra être fournie dans le dossier de candidature. Il sera possible de demander en plus, un entretien à distance ( entretien téléphonique, visio-conférence) afin de vérifier le niveau de langue.

Le dossier des candidats comprend une lettre de candidature et un curriculum vitae détaillé ainsi qu’une copie certifiée des diplômes obtenus. Le dossier est rédigé en *espagnol* et en français.

Les candidatures seront ensuite évaluées par le jury de sélection, composé d’enseignants et du personnel du service des Relations Internationales, qui déterminera les candidats sélectionnés selon ces critères : les résultats académiques, le niveau en espagnol et la motivation.

* 1. **Composition du jury de diplôme**

Le jury de diplôme est présidé, de part et d’autre, par le responsable du double diplôme. Il est composé d'enseignants chercheurs de l'équipe pédagogique de l’UL et de l’UNCuyo.

* 1. **Obtention du diplôme**

Les étudiants sélectionnés dans ce Programme qui ont obtenu un total de … crédits ECTS obtiennent un double diplôme de génie industriel des deux établissements partenaires à savoir l’UNCuyo et l’UL.

* 1. **Échange d’enseignants-chercheurs**

Un enseignant-chercheur de chacune des deux universités pourra réaliser chaque année un séjour de 1 semaine(s) dans l’autre université pendant laquelle il donnera des cours. Ce séjour sera pris en charge par *la composante d’origine*.

La liste des enseignants accueillis de part et d’autre doit être communiquée trois mois avant leur mobilité effective à l’établissement d’accueil.

Pour la prise en charge des frais inhérents aux mobilités de professeurs, que cela soit dans le cadre de l’enseignement ou de la participation au jury de soutenance, toutes les sources de financement accessibles et les actions synergiques seront envisagées : appels d’offres existants d’internationalisation des formations, demande postes invités à l’université, synchronisation de la présence du professeur dans le cadre de son activité de recherche.

1. **Modalités d’inscription**

Chaque institution assure la prise en charge de toutes les formalités d’inscription administrative et de gestion de dossiers des étudiants qui accèdent à la formation depuis l’université partenaire.

Les étudiants pourront bénéficier dans leur université d’accueil des mêmes droits que les étudiants locaux. De plus, les universités d’accueil fourniront l’aide nécessaire à la recherche de logement aux étudiants entrants, y compris, dans la mesure du possible, les résidences universitaires.

* 1. **Paiement et perception des frais d’inscription**

Les étudiants sélectionnés s’inscrivent dans leur établissement d’origine et s’y acquittent des droits d’inscription. Ils sont alors inscrits dans l’université d’accueil sans avoir à y régler de droits d’inscription.

L’inscription des étudiants au double diplôme ne donnera lieu à aucune rétribution financière de la part de l’université partenaire.

Les étudiants en échange doivent entreprendre les démarches nécessaires à l’obtention du visa et de tous les documents requis en vue de leur participation au programme d’échange.

Les frais de transport, d’hébergement, de restauration des étudiants sont à leur charge. La mise en œuvre de cette convention n’implique aucun engagement financier de la part de l’UL.

* 1. **Carte d’étudiant**

Les étudiants se verront délivrer une carte d’étudiant de l’Université d’accueil pour la durée de leur séjour.

* 1. **Sécurité Sociale – Assurances**

Les étudiants participant à ce Programme relèvent tout au long de leurs études de leur université d’origine.

Les étudiants de l’UL devront s’inscrire auprès de leur scolarité référente avant leur départ et souscrire à la sécurité sociale étudiante en France.

Avant leur départ vers l’université partenaire, ils vérifient que leur couverture santé, accident, responsabilité civile et rapatriement est suffisante et, si nécessaire, prennent à leur charge un complément d’assurance. Les étudiants devront adhérer à la sécurité sociale étudiante française au moment de leur inscription administrative.

Les attestations d’assurances seront systématiquement jointes au contrat d’études au moment de sa rédaction.

1. **Organisation des stages**

Un semestre (30 ECTS) du programme d’études de l’étudiant est consacré à temps plein à la réalisation du stage de fin d’études. Il sera sous la forme de mission industrielle pour les étudiants dont l’établissement d’origine est l’ENSGSI. Le thème du projet reçoit l’accord écrit préalable d’un enseignant de l’établissement hôte ainsi que de l’établissement d’origine. Le stage est réalisé sous la direction d’un enseignant de l’établissement hôte ou de l’établissement d’origine ayant la responsabilité pédagogique et administrative du domaine de recherche auquel se rattache le projet, suivant un cahier des charges commun permettant la validation des critères de chaque institution partenaire. Ce projet ou mission est normalement réalisé dans le pays de l’établissement hôte, encore que des exceptions puissent néanmoins être négociées au cas par cas.

 Le projet de fin d’études se termine par la rédaction d’un rapport en français, en espagnol ou en anglais. Il est soutenu dans cette langue devant un jury mixte composé du directeur de projet et d’enseignants des deux établissements partenaires. La soutenance pourra se faire par vidéo-conférence.

**Annexe 2 : MAQUETTES PÉDAGOGIQUES DES DIPLOMES**

 Pour l’ENSGSI

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   | **Semestre 1** |   |   |   |   |
| Modules | hCM | hTD | hTP | auton | ECTS |
| ***UE1 Sciences et Modélisations-1*** | ***59,5*** | ***50*** | ***30,3*** | ***0*** | ***7*** |
| MMI1 Analyse/traitement de l'info | 17,5 | 0 | 0 |   | 1 |
| GM1-A Matér.,microstructures et propriétés | 19,5 | 26 |   |   | 2 |
| GM4 TP matériaux |   |   | 12 |   | 1 |
| GME2-A Transf. de chaleur et de masse | 22,5 | 24 |   |   | 2 |
| GME4 TP Méca/énergétique |   |   |   |   | 1 |
| GME4-MAT1 TP Méca/énergétique |   |   | 16 |   |   |
| GME4-MAT2 Evaluation TP méca/énergétique |   |   | 2,3 |   |   |
| ***UE2 Ingénieries de spécialité-1*** | ***74,25*** | ***74*** | ***50*** | ***7*** | ***12*** |
| IS1 Analyse et modél. fonctionnelle | 10,5 |   | 8 |   | 1 |
| IS3 Introduction à la systémique | 3,5 |   | 6 |   | 0,5 |
| IS5 Modèles de systèmes d'information.-1 | 7 | 16 |   |   | 1,5 |
| CI1 Créativité | 5,25 | 4 | 16 |   | 2 |
| GI1-B Bases de la gestion de projet | 17,5 | 8 | 8 |   | 2 |
| GI2 Logistique et gest. industrielle | 10,5 | 14 | 12 |   | 2 |
| GI3 CdC fonctionnel/A. de la valeur | 6 | 26 |   | 7 | 2 |
| GE2 Economie | 14 | 6 |   |   | 1 |
| ***UE3 Management, PP3 -1*** | ***2*** | ***16*** | ***44*** | ***0*** | ***3*** |
| MP3-1 Séminaire sport-management | 2 | 4 | 10 |   | 0,5 |
| MP3-2 Techniques de communication |   |   | 16 |   | 1 |
| MP3-4 Communication Non-verbale |   |   | 8 |   | 0,5 |
| MP3-5 Management d'équipe |   | 12 |   |   | 1 |
| MP3-C1 coaching |   |   | 10 |   |   |
| ***UE4 Langues vivantes - 1*** | ***4*** | ***18*** | ***2,5*** | ***45*** | ***3*** |
| Méthodologie et Toeic | 4 |   | 2,5 |   | 3 |
| auto-apprentissage guidé |   | 18 |   | 45 |  |
| ***UE5 - Projets Industriels 1AI -1*** | ***4*** | ***4*** | ***8*** | ***60*** | ***5*** |
| Méthodologie et bilans - PI 1AI | 4 | 4 | 8 |   | ***5*** |
| Autonomie tutorée |   |   |   | 60 |  |
| ***Totaux généraux*** | ***143,75*** | ***162*** | ***134,8*** | ***112*** | ***30*** |
|  |   |   |   |  |  |
|   | **Semestre 2** |   |   |   |   |
| Modules | hCM | hTD | hTP | Auton | ECTS |
| ***UE6 Sciences et Modélisations-2*** | ***70*** | ***60*** | ***43*** | ***4*** | ***11*** |
| MMI3 Modélisation/calc.scientifique | 10,5 | 12 | 8 | 4 | 2 |
| MMI2 Optimisation et rech.opérat. | 19,25 | 8 | 7 |   | 2 |
| GME3 Mécanique des fluides | 14 | 12 |   |   | 2 |
| GME6-B Mécanique du solide  | 14 | 16 | 12 |   | 2 |
| GP2-A Génie de la réaction-réacteurs | 12,25 | 12 |   |   | 2 |
| GP3 TP Génie chimique |   |   | 16 |   | 1 |
| ***UE7 Ingénieries de spécialité-2*** | ***57,75*** | ***64*** | ***24*** | ***0*** | ***8*** |
| CI2 Ingénierie de l'innovation | 14 | 8 |   |   | 2 |
| CI3 Conception mécanique/CAO | 8,75 | 16 | 16 |   | 2 |
| DDQ1 Concepts,normes et outils de la qualité | 15,75 | 8 | 8 | 0 | 2 |
| GE1 Techniques financières | 12,25 | 10 |   |   | 1 |
| GE3 Simulation entrepreneuriale | 7 | 22 |   |   | 1 |
| ***UE8 Management, PP3 -2*** | ***3,5*** | ***20*** | ***28*** | ***0*** | ***3*** |
| MP3-3 Ethique de l'ingénieur | 3,5 |   | 12 |   | 1 |
| MP3-4' Communication non-verbale |   |   | 12 |   | 1 |
| MP3-5' Management d'équipe |   |   |   |   | 1 |
| MP3-5' MATI1 Management d'équipe |   | 16 |   |   |   |
| MP3-5' MATI2 simulations Mgt d'équipe |   | 4 | 4 |   |   |
| MP3-C2 coaching |   |   | 10 |   |   |
| ***UE9 Langues vivantes - 2*** | ***0*** | ***26*** | ***2,5*** | ***45*** | ***3*** |
| Méthodologie et Toeic | 0 | 8 | 2,5 |   |  |
| auto-apprentissage guidé |   | 18 |   | 45 |  |
| ***UE10 Projets Industriels 1AI -2*** | ***0*** | ***0*** | ***16*** | ***60*** | ***5*** |
| Méthodologie et bilans- PI1AI -2 | 0 |   | 16 |   |  |
| Autonomie tutorée - PI1AI -2 |   |   |   | 60 |  |
| ***Totaux généraux*** | ***131,25*** | ***170*** | ***113,5*** | ***109*** | ***30*** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|   | **Semestre 3** |   |   |   |   |
| Modules | hCM | hTD | hTP | Auton | ECTS |
| **UE11 Sciences et modélisations - 3** | ***71,25*** | ***51,25*** | ***8*** | ***10*** | ***8*** |
| GM3 dégradation et protection | 5,25 | 2 | 4 |   | 1 |
| GM5 Interaction mat/procédés-1 | 14 | 10 |   |   | 1 |
| GP10 conception des procédés | 1,75 | 10 |   | 2 | 1 |
| GP11 Génie des produits | 3,5 | 10 |   | 4 | 1 |
| GP4 Op. unitaires mécaniques |   |   |   |   | 1 |
| *GP4 - MATII1 Op. unitaires mécaniques* | *5,25* | *6* | *2* |  |  |
| *GP4-MATI2 Eval op. unitaires mécaniques* |  |  | *2* |  |  |
| IS2 Ctrl. des syst. lin. continus | 8,25 | 11,25 | 0 |   | 1 |
| DDQ3 Traitement eau/air | 12,25 | 2 |   | 4 | 1 |
| DDQ5 Sûreté de fonct./ risques | 21 |   |   |   | 1 |
| ***UE12 Ingénieries de spécialité - 3*** | ***64,5*** | ***78*** | ***56*** | ***4*** | ***10*** |
| CI4 Ingénierie de l'innovation | 17,5 | 0 | 0 |   | 1,5 |
| CI5 Marketing pour l'ingénieur | 5 | 10 | 0 |   | 1,5 |
| CI4-5 Atelier commun inno/market |   | 26 |   |   |   |
| CI6 Conception,ergo.,design | 15,75 | 24 | 16 |   | 2 |
| CI7 Maquettage | 0 | 0 | 32 |   | 1 |
| CI8 An. stratég. des acteurs | 3,5 | 8 | 0 |   | 1 |
| GI7-B Méth. et outils pour la g. de proj. | 8,75 | 6 | 8 |   | 2 |
| DDQ4 Manag. de l'environn. | 14 | 4 |   | 4 | 1 |
| ***UE13 Management, PP3 -3*** | ***0*** | ***23*** | ***38*** | ***0*** | ***2*** |
| MP3-7 Management d'équipe |   | 12 |   |   | 0,5 |
| MP3-8 App.potentiel par simul. |   |   | 30 |   | 0,5 |
| MP3-9 Comm. non verbale |   |   | 8 |   | 0,5 |
| MP3-11-B Rallye Management I (MBTI) |   | 11 |   |   | 0,5 |
| MP3-C3 Coaching |   |   |   | 10 |   |
| ***UE14 Langues vivantes - 3*** | ***0*** | ***19*** | ***2,5*** | ***40*** | ***3*** |
| Méthodologie et Toeic | 0 | 4 | 2,5 |   |  |
| Auto-apprentissage guidé |   | 15 |   | 40 |
| Français Langue étrangère |   |   | 20 |   |  |
| **UE15 Applicat. prof. transverses-3** | ***0*** | ***6*** | ***10*** | ***60*** | ***7*** |
| Projet 2AI-Méthodologie et bilans |   | 6 | 10 |   | 6 |
| Projet 2AI-Autonomie tutorée |   |   |   | 60 |
| Stage ouvrier |   |   |   |   | 1 |
| ***Totaux S7*** | ***135,75*** | ***177,25*** | ***114,5*** | ***114*** | ***30*** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|   | **Semestre 4** |   |   |   |   |
| Modules | hCM | hTD | hTP | Auton | ECTS |
| **UE 16 Sciences et modélisations - 4** | ***45,5*** | ***28*** | ***28*** | ***0*** | ***8*** |
| MMI4 Méthodes d'aide à la décision | 12,25 | 12 | 8 |   | 2 |
| GM5' Interaction mat/procédés-2 | 15,75 | 6 |   |   | 1 |
| GME9-A vibrations | 8,75 | 6 | 8 |   | 2 |
| GP5 TP Génie des procédés |   |   | 8 |   | 1 |
| IS4 Contr. des syst. à évèn.discrets | 8,75 | 4 | 4 |   | 2 |
| ***UE17 Ingénieries de spécialité - 4*** | ***30,75*** | ***27*** | ***32*** | ***0*** | ***6*** |
| IS6 Modèles de syst.d'inform-2 |   |   |   |   | 2 |
| IS6-MATI1 PL | 5,25 |   | 8 |   |   |
| IS6-MATI2 FM | 5,25 |   | 12 |   |   |
| GI8-A Lean 6 Sigma | 5,25 | 6 | 12 |   | 2 |
| GI9-A Estim. des coûts projets | 8,75 | 6 |   |   | 1 |
| GE4 An.des coûts/choix Inv. | 6,25 | 15 |   |   | 1 |
| ***UE18 Management, PP3 -4*** | ***22*** | ***30*** | ***57*** | ***0*** | ***6*** |
| MP3-9' Comm. Non-verbale |   |   | 12 |   | 0,5 |
| MP3-10 Gestion du trac  |   |   | 28 |   | 1 |
| MP3-11-C Rallye management II | 7 | 24 | 3 |   | 2,5 |
| MP3-12-B Conn. de soi et projet prof. |   |   | 14 |   | 1 |
| MP3-16 Ethique | 15 | 6 |   |   | 1 |
| MP3-C4 coaching (option) |   |   | 10 |   |   |
| ***UE19 Langues vivantes - 4*** | ***0*** | ***15*** | ***2,5*** | ***40*** | ***3*** |
| Méthodologie et Toeic | 0 |   | 2,5 |   |  |
| Auto-apprentissage guidé |   | 15 |   | 40 |  |
| Français langue étrangère (option) |   |   | 20 |   |  |
| ***UE20 Applicat. prof. transverses-4*** | ***0*** | ***8*** | ***0*** | ***60*** | ***6*** |
| Projet 2AI-Méthodologie et bilans | 0 | 8 |   |   | 6 |
| Projet 2AI-Autonomie tutorée |   |   |   | 60 |   |
| ***UE21 Ouverture*** | ***9*** | ***9*** | ***0*** | ***0*** | ***1*** |
| Cours d'ouverture Collegium | 9 | 9 |   |   | 1 |
| ***Totaux S8*** | ***107,25*** | ***117*** | ***119,5*** | ***100*** | ***30*** |

**Pour l’UNCuyo**

Schéma du Double Diplôme : ENSGSI/ Faculté d’Ingénierie de l’UNCuyo

**Pour les étudiants argentins**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mois | Mars | Sept | Mars | Sept | Mars | Sept | Mars | Sept |
| Cycle normalARGENTINE | ARG S5 | ARGS6 | ARGS7 | ARGS8 | ARGS9 | ARGS10 |  |   |
| Cycle DD | ARG S5 | ARGS6 | ARGS7 | FRS7 | FR S8 | FR S9 | ARGS9STAGE+cours | ARG S10 Projet de Fin d’Etudes+cours |
|  | 1re annéedu cycle ingénieur | 2e année du cycle ingénieurArgentine | 2e année du cycle ingénieur France | 2e année du cycle ingénieurFrance | 3e année du cycle ingénieurFrance | 3ème année du cycle ingénieur Argentine |  |

**Pour les étudiants français**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mois | Sept. | Fév. | Sept. | Fév. | Sept. | Fév. | Sept. |
| Cycle normalFRANCE | FRS5 | FRS6 | FRS7 | FRS8 | FRS9 | FRS10 |  |
| Cycle DD | FRS5 | FRS6 | FRS7 | FRS8 | ARGS8 | ARGS9 | FRS10MISSION  |
|  | 1re annéedu cycle ingénieur | 2e année du cycle ingénieurFrance | 2e année du cycle ingénieurArgentine | 3ème année du cycle ingénieurArgentine | Mission ArgentineFrance ou Autre |

**Annexe 3 : RÉGLEMENT D’EXAMEN, MODALITÉS DE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES ET TABLEAU D’ÉQUIVALENCE DES NOTES**

**ENSGSI**

**1 - MODALITES DES EVALUATIONS**

**1.1 - GENERALITES SUR L’EVALUATION**

Les enseignements et activités d’apprentissage font l’objet d’évaluations continues qui se traduisent par : des devoirs surveillés, des tests écrits ou oraux, planifiés ou inopinés, des comptes rendus de travaux, des rapports et soutenances en groupe ou individuels, une évaluation de l’assiduité et de la participation aux enseignements, tout autre moyen d’évaluation approprié et équitable.

Dans le cas de la réalisation de rapports, l’intégration d’idées provenant de différents auteurs (ouvrages, internet,…) implique l’identification claire des sources utilisées. Dans le cas contraire, l’étudiant se retrouve en situation de plagiat et relèvera des sanctions disciplinaires telles que prévues au paragraphe 6.

L'ensemble des évaluations définies ci-dessous sont réunies sur une feuille de synthèse communiquée aux conseils de scolarité et aux jurys.

Les étudiants rencontrant des difficultés de quel qu’ordre que ce soit, peuvent s'en entretenir avec le responsable pédagogique de l'année en question, le responsable du pôle MP3 ou le directeur des études.

**1.2 - ÉVALUATION DES UE ACADEMIQUES**

Les UE académiques (UE « scientifiques » et « formation générale » en cycle préparatoire, UE « Sciences et Modélisations » et « Ingénieries de spécialité » en cycle ingénieur) sont composées de modules : -> soit évalués par une note sur 20, qui conduisent à un calcul de moyenne pondérée -> soit évalués avec des résultats de forme Validé/Non validé (cas des interventions de professionnels en 3AI). Les pondérations des moyennes sont établies au prorata des charges de travail demandées dans les modules.

En outre, en cursus préparatoire, une moyenne « académique », utilisée pour la lisibilité en externe des résultats de l’étudiant, est calculée en cumulant les résultats des UE académiques (UE scientifiques et des UE de formation générale). En 3ème année du cursus ingénieur, une moyenne académique est établie par cumul des résultats des UE « Ingénieries de Spécialité ».

En cursus ingénieur, les moyennes des UE « Sciences et Modélisations » et « Ingénieries de spécialité » sont traduites dans le système ECTS avec les mentions suivantes :

* pour les moyennes supérieures à la note minimale de validation de l’UE :

A : 10% des meilleures notes, B 25% suivantes, C 30% suivantes, D 25% suivantes, E 10% restantes

* pour les moyennes d’UE inférieures à la note minimale de validation : FX pour les résultats insuffisants qui nécessiteraient un effort supplémentaire pour réussir l’UE (et qui peut amener le jury à autoriser des épreuves de remise à niveau), F pour les résultats insuffisants qui nécessiteraient un travail considérable pour réussir l’UE.

**1.3 - ÉVALUATION DES UE « FORMATION EXPERIENTIELLE »**

Les évaluations des stages, projets, mission industriels intègrent des appréciations multi-critères portant sur l’activité en elle-même (démarches, résultats,…), le respect de cahiers des charges spécifiques à chaque année, les rapports et soutenances réalisés.

Les différents cahiers des charges et critères d’évaluation sont diffusés et explicités aux étudiants en début d’année ; ils constituent aussi un outil pédagogique support à l’auto-évaluation formative. Pour le cursus ingénieur, participent à l’évaluation : le tuteur industriel, le tuteur pédagogique et des industriels et/ou enseignants de l’école externes aux projets et missions évalués.

Les éléments constitutifs de ces UE se voient attribuer des résultats de forme validé/non-validé, ou sont évalués suivant l’échelle de référence du système ECTS sans répartition statistique, avec les correspondances suivantes :

A Excellent - B Très bien - C Bien - D Assez bien - E Passable, FX et F ayant la même signification que pour l’axe académique.

**1.4- ÉVALUATION DES UE «  COMPETENCES MANAGERIALES et DEVELOPPEMENT PERSONNEL » (CMDP)**

L'évaluation des compétences managériales et du développement personnel est constituée d’éléments d’appréciations qualitatives individuelles, issus d’activités pédagogiques où les aptitudes managériales et personnelles peuvent être mises en œuvre : projets industriels, TP, modules d’enseignement de la thématique « Management, Projet Professionnel et Personnel » (MP3), activités d’auto-apprentissage pour les langues vivantes.

Ces appréciations s’appuient sur :

* des rapports demandés aux étudiants dans le cadre de modules
* des fiches AQI (Appréciation Qualitative Individuelle) projet industriel – évaluations TP projets
* des fiches « synthèse d’évaluation » spécifiques à des ateliers MP3
* la validation des contrats MP3 éventuels
* le niveau d’engagement dans la participation à tous les cours/ateliers des modules liés à cet axe.

Les éléments constitutifs de ces UE feront objet de résultats d’évaluation sous forme validé/non validé, ou sous forme de grade en A/B/C/D/E/FX/F suivant la même échelle que celle utilisée pour les éléments des UE « Formation expérientielle ».

Pour chaque semestre des 1ère et 2ème année ingénieur, est incorporé à l’UE un élément d’évaluation de synthèse intitulé « Evaluation de l’évolution des CMDP », transverse à l’ensemble des éléments constitutifs : cet élément complète les évaluations spécifiques de chaque activité de l’UE, dans la mesure où il reflète dans une perspective dynamique le niveau d’engagement de l’étudiant dans une démarche de réflexion et d’expérimentation, ainsi que son évolution, au regard des dimensions managériales et personnelles attendues chaque année du cursus : ces dimensions sont formulées sur la base du Référentiel Emploi-Compétences de l’école, et spécifiées pour chaque année du cursus aux étudiants.

Cet élément de synthèse fait l’objet d’un résultat sous forme de grade au sein de l’UE, et est parallèlement décliné en une appréciation qualitative assortie d’une couleur (échelle rouge/orange/jaune/vert clair/vert foncé dans le sens croissant des réponses aux attentes), délivrée aux étudiants en complément des bulletins.

En semestre 10 de la 3ème année ingénieur, l’évaluation portant sur les compétences managériales et personnelles intègre l’évaluation de l’UE « Formation expérientielle », dont le seul élément constitutif est la mission de fin d’études. Cette évaluation des compétences managériales et personnelles se fonde sur le formulaire d’Appréciation Qualitative Individuelle rempli par le tuteur industriel en collaboration avec le tuteur pédagogique de l’école.

**1.5 - ASSIDUITE AUX ENSEIGNEMENTS ET AUX EVALUATIONS**

La présence à l’ensemble des activités pédagogiques inscrites à l’emploi du temps est obligatoire, y compris lorsqu’elles ne donnent pas lieu à évaluation. En cas d’absence, seules sont considérées comme justifiées celles qui font objet d’un document officiel (certificat médical, PV d’accident, convocation administrative, deuil d’un parent proche,…). La validité du motif d'absence est appréciée, sur pièces justificatives, par le directeur des études et/ou le responsable pédagogique de l'année concernée.

Toute absence prévisible doit faire l’objet d’une demande d’autorisation préalable auprès des responsables pédagogiques d’année. La ponctualité est une marque de respect des étudiants vis-à-vis des enseignants, et inversement. Un retard de plus de 15 minutes pourra être considéré comme une absence injustifiée.

Des appels réguliers sont effectués par les enseignants, qui sont autorisés à tenir compte des absences dans l’évaluation du module, en accord préalable avec la direction des études et en précisant la modalité aux étudiants en début de module.

Les épreuves d'évaluation sont obligatoires pour tous, sauf dispense écrite (cf. § Dispenses, substitution d'enseignement, aménagements de cursus). Une absence non justifiée, ou le non respect non justifié d’une date limite de remise d’un travail, entraîne la note de 0 pour l'épreuve. En cas d'absence justifiée à une épreuve finale, l'étudiant doit prendre contact avec l'enseignant concerné dans un délai de huit jours après son retour. L'enseignant fixe les modalités d'une éventuelle épreuve de remplacement qui aura lieu, soit avant la fin du semestre, soit, dans le cas du cycle ingénieur, lors des sessions de remise à niveau de fin de semestres. Passé ce délai de huit jours, si l'étudiant n'a pas pris contact avec l'enseignant concerné, l'absence est traitée comme une absence injustifiée et entraîne donc la note de zéro.

En cas d'absence justifiée à un test intermédiaire, soit l'étudiant est considéré comme "absent justifié" et ne se verra affecté d’aucune notation, soit il subit une épreuve de remplacement si l'enseignant concerné accepte de l'organiser.

Démissions : les étudiants nouvellement admis et qui ne présenteraient pas à la date fixée de rentrée sans motif majeur sont considérés comme démissionnaires. En cours d’année, en cas d’absence longue et non justifiée, une première alerte est adressée à l’étudiant. Si celui-ci ne se manifeste pas, l’école adresse une mise en demeure, en recommandé avec AR, et date impérative de réponse. Une fois le délai expiré, le directeur de l’école signifie la démission d’office à l’étudiant.

**2 - LES INSTANCES D’ÉVALUATION**

**2.1 - LA COMMISSION D’EVALUATION DES UE CMDP – *instance consultative***

**(Compétences Managériales et Développement Personnel)**

Cette commission se réunit deux fois par an (2AP, 1AI, 2AI), à la fin de chaque semestre, avant les conseils de scolarité. Elle est composée des responsables du pôle MP3, auxquels peuvent s’adjoindre des responsables Projet Industriel de l’année du cursus pour laquelle elle se réunit, du directeur des études ou responsable pédagogique de l’année du cursus, et des intervenants des pôles MP3 et Projets Industriels.

Elle a pour attribution de réaliser une synthèse qualitative sur l’ensemble des activités d’apprentissage constitutives des UE « CMDP », synthèse restituée à l’étudiant, et de proposer aux conseils et jurys un niveau d’évaluation sur l’échelle de couleurs.

En fonction des besoins en développement de l’étudiant sur cette dimension de la formation, la commission donne son avis sur des demandes spécifiques des élèves qui souhaitent effectuer une partie du cursus hors de l’école : année césure, semestre(s) à l’étranger, semestre(s) dans une autre filière en France. Un avis positif doit être complété par une décision en jury pour être définitif.

Pour les étudiants dont l’évaluation pose question, la commission peut prévoir un entretien individuel, avant les conseils de scolarité et jurys, destiné notamment à préciser le contenu de l’évaluation, et/ou peut convoquer l’étudiant devant le conseil de scolarité.

**2.2 - LE CONSEIL DE SCOLARITE – *instance consultative***

L'ENSGSI est dotée d'un conseil de scolarité pour chaque année d'enseignement. Ces conseils sont composés de tous les enseignants qui sont intervenus, à un titre ou à un autre, dans l'année considérée. Ils sont présidés par le directeur de l’école ou, par délégation, par le directeur des études. Les représentants des étudiants (deux par année), élus parmi les étudiants inscrits dans l’année considérée, participent à ces conseils.

Le rôle du conseil de scolarité est d'examiner les résultats obtenus par les étudiants au cours du semestre et d'attirer l'attention des étudiants en difficulté sur ce qu'il convient de faire pour améliorer leur situation, en particulier ceux dont le passage dans l'année supérieure est compromis.

Les conseils de scolarité ont un rôle consultatif, dont les remarques et propositions sont transmises aux jurys qui suivent.

Les conseils se réunissent au moins deux fois par an, à la fin de chaque semestre. En première année préparatoire, un premier conseil a lieu fin novembre afin d’aider les étudiants à évaluer au plus tôt leur travail. Dans la semaine qui précède le conseil de scolarité, le directeur des études et le responsable pédagogique de l'année concernée examinent les résultats de la promotion en question et détectent les étudiants en difficulté qui seront conviés à donner au conseil de scolarité les informations nécessaires à la prise en compte de leurs difficultés.

Si le directeur des études et le responsable pédagogique le jugent opportun, un étudiant pourra être reçu par eux seuls. Ils transmettront alors les informations nécessaires au conseil de scolarité concerné.

Les étudiants qui le désirent peuvent être reçus par le conseil de scolarité. La demande doit être faite auprès du directeur de l’école ou du directeur des études au plus tard trois jours avant la réunion du conseil.

Il est important que chaque module soit représenté par un enseignant au conseil de scolarité. En cas d'empêchement, la procuration étant impossible, le responsable du module doit faire parvenir à temps un rapport écrit sur les étudiants en difficulté au responsable du pôle qui le représentera au conseil.

**2.3 - LES JURYS**

Le directeur de l'école constitue des jurys dont les membres sont des enseignants-chercheurs, enseignants et personnes qualifiées ayant contribué à la formation. Conformément à la législation en vigueur, les jurys arrêtent définitivement les notes et évaluations attribuées à chaque activité évaluée. Ils sont donc compétents pour revoir, à la hausse comme à la baisse, les résultats proposés par les enseignants correcteurs. Les évaluations communiquées durant l'année ne sont que des propositions transmises à titre indicatif.

Les jurys sont souverains dans leurs décisions, dans le cadre fixé par le règlement de scolarité.

Les délibérations du jury ne sont pas publiques. Les membres du jury ont obligation de réserve. Les procurations ne sont pas autorisées. Seul le directeur de l’école (ou par délégation le directeur des études et les responsables pédagogiques de cursus) est habilité à donner des précisions quant aux décisions prises. Les votes s’effectuent à main levée, sauf si un enseignant demande le vote à bulletin secret. Les décisions issues des délibérations sont transcrites dans un procès-verbal de jury affiché publiquement. Chaque étudiant dispose d’un relevé individuel d’évaluation mentionnant les décisions prises par le jury.

**Les compétences des jurys portent sur :**

* la validation des UE et l’octroi des ECTS associés,
* la validation des passages en année supérieure,
* l’autorisation et les modalités d’un redoublement,
* l’autorisation des cursus non-standards pour l’année suivante (semestres à l’étranger, double-diplômes, césures),
* en cas de scolarité interrompue pour raisons exceptionnelles, l’autorisation et les modalités pour une réinscription,
* la réorientation des étudiants non autorisés à poursuivre leurs études à l’école.

Et pour le cursus ingénieur uniquement :

* l’autorisation de passer des épreuves complémentaires et la détermination de leurs modalités,
* l’attribution du diplôme pour les étudiants de dernière année.

Les jurys se réunissent à chaque fin de semestre, avec en 3ème année ingénieur un jury additionnel de délivrance du diplôme en décembre.

**3 – CONDITIONS DE VALIDATION DU CURSUS DE FORMATION ET DE DELIVRANCE DU DIPLOME**

**3.1 CONDITIONS GENERALES DE VALIDATION**

Les évaluations des Unités d’Enseignement de natures différentes sont non compensables entre elles. Les évaluations des UE de même nature sont compensables au sein d’un semestre, et entre les semestres impairs et pairs de chaque année du cursus.

Une UE est validée directement, avec octroi et capitalisation des crédits correspondants, lorsque :

- sa moyenne est supérieure à une valeur minimale déterminée par le jury, ou lorsque son grade dans le système ECTS est supérieur ou égal à E. Une moyenne supérieure à 10/20 doit entraîner la validation de l’UE, moyennant le respect de la condition ci-dessous ;

- ET lorsque tous les éléments composant l’UE présentent un résultat minimal, suivant les différentes échelles d’évaluation : note numérique égale ou supérieure à 6/20, ou résultat de type « Validé » (sur une échelle Validé/Non validé) ou grade minimal de E (sur l’échelle des grades ECTS).

La validation, directe ou par compensation, de toutes les UE d’un semestre permet l’obtention de 30 crédits ECTS.

**Epreuves de remise à niveau**

En cycle préparatoire, dans le cas d'une note d’épreuve (test intermédiaire, contrôle final…) inférieure ou égale à 7/20, si l’enseignant le juge profitable pour l’étudiant, il peut organiser en cours d’année une épreuve de remise à niveau. La note définitive de l’épreuve, réintégrée au calcul des moyennes académiques, est égale à la note la plus élevée entre la note initiale et la note de l’épreuve de remise à niveau plafonnée à 10/20.

En cycle ingénieur, les épreuves complémentaires organisées sont obligatoires pour les modules avec une note <6, ou ayant pour résultat « non-validé » ou un grade inférieur à E. Pour les UE académiques présentant une moyenne inférieure à 10, ces épreuves sont proposées à l’étudiant pour les notes comprises en 6 et 10. Le nombre d’enseignements évalués par épreuves complémentaires ne peut dépasser annuellement un total de 25% des crédits ECTS affectés aux UE académiques. La note définitive du module, réintégrée au calcul des moyennes d’UE, est égale à la note la plus élevée entre la note initiale et la note d’épreuve complémentaire, et plafonnée à 10/20. Les étudiants concernés sont repositionnés dans le classement statistique établi lors de la première session, ce qui permet de leur attribuer un grade ECTS sans qu’il y ait modification des grades des étudiants qui n’ont pas passé d’épreuves de remise à niveau.

**Redoublement :** au cours de chaque cursus de scolarité (cursus préparatoire d'une part et cursus ingénieur d'autre part), un seul redoublement est exceptionnellement admis.

Le redoublement n’est pas un droit, mais une chance supplémentaire accordée à un étudiant en considérant le travail fourni, les progrès accomplis et d’une manière générale sa capacité à être ingénieur, au regard des exigences des différents axes d’évaluation.

Sur ces bases générales, les conditions de validation des semestres et années et les conditions de passage sont précisées ci-dessous.

**3.2 - VALIDATIONS EN ANNEES PREPARATOIRES**

Le passage en année supérieure est soumis au respect de l’ensemble des conditions suivantes :

* validation des UE «  scientifiques » : validées directement, ou compensables entre elles au sein du semestre et/ou entre semestres de l’année ;
* validation des UE «  formation générale », directement ou par compensation sur l’année ;
* validation des UE « formation expérientielle », directement ou par compensation :

La validation directe s’obtient par validation de chaque élément pédagogique, sans compensation entre eux au sein de l’UE : « validé » dans le cas de l’utilisation de résultats sous forme « validé/non validé », grade minimal de « E » en cas d’utilisation des lettres de l’échelle ECTS. La validation par compensation est obtenue avec la validation de l’élément pédagogique (TP projets en 1AP, Projets industriels en 2AP) dans le semestre de clôture de l’activité.

En outre, en 2ème année préparatoire, la présentation de la convention ou d’un contrat de travail pour le stage ouvrier, justifiant de sa réalisation avant la rentrée suivante, est une condition complémentaire nécessaire à l’autorisation de passage en cycle ingénieur. Le stage ouvrier de fin de 2AP se voit octroyer les crédits correspondants en 2ème année ingénieur.

* en 2ème année préparatoire, validation de l’UE « Compétences managériales et développement personnel » du semestre 4. Le résultat de l’UE consiste en un grade, formulé à partir de l’appréciation de synthèse issue de la commission CMDP (cf.§ 3.1).

En complément du résultat figurant sur le bulletin, une information complémentaire qualitative est diffusée à l’étudiant, assortie d’une couleur, et précisant les éléments de validation/non-validation de l’UE (cf. § 2.4) et les attentes d’évolution sur la suite du cursus.

Dans le cas de non validation de l’une ou plusieurs des conditions, et étant donné qu’il n’y a pas de seconde session en cursus préparatoire, le jury décide le redoublement (exceptionnel en cursus préparatoire) ou la non poursuite d’études à l’école.

En cas de non réalisation d’un ou plusieurs des stages, un jury exceptionnel se réunit.

**3.3 VALIDATIONS EN ANNEES INGENIEUR (1AI ET 2AI)**

Le passage en année supérieure est prononcé si et seulement si l’ensemble des conditions suivantes sont satisfaites :

* UE « Sciences et Modélisations » validées directement ou par compensation annuelle
* UE « Ingénieries de Spécialités » validées directement ou par compensation annuelle
* UE « Formation expérientielles » validées directement ou par compensation : la compensation s’exerce lorsque l’évaluation liée au projet industriel présente un résultat supérieur ou égal à E (sur l’échelle de notation standardisée ECTS) dans le semestre de clôture du projet.
* UE « CMDP » validées directement ou par compensation : le résultat de l’UE consiste en un grade, formulé à partir de l’appréciation de synthèse issue de la commission CMDP (cf.§3.1). En complément du résultat figurant sur le bulletin, une information complémentaire qualitative est diffusée à l’étudiant, assortie d’une couleur, et précisant les éléments de validation/non-validation de l’UE (cf. § 2.4) et les attentes d’évolution sur la suite du cursus.

La compensation s’exerce sur l’année lorsque l’UE des semestres pairs est validée.

Dans le cas où toutes les conditions sont satisfaites, sauf celle portant sur des validations d’éléments constitutifs des UE, les jurys de première session pourront proposer :

- soit la réalisation d’épreuves ou de travaux complémentaires à l’issue de chaque semestre, dans la limite du nombre de crédits ECTS annuellement validables par cette modalité, avec examen des résultats en jury de seconde session ;

- soit, à titre exceptionnel (cas des départs à l’étranger notamment), un passage conditionnel en année supérieure avec validation du (des) élément(s) concerné(s) à réaliser durant l’année universitaire suivante.

Dans tous les autres cas, le jury décide :

- soit le redoublement (avec aménagements ou non, suivant les UE déjà validées),

- soit la réalisation d’épreuves complémentaires dans les conditions déjà définies et/ou la réalisation d’un travail complémentaire avant le jury de seconde session ;

- soit la non poursuite d’études à l’école.

Les jurys de seconde session sont réunis après réalisation des épreuves et travaux complémentaires. Les décisions à l’issue de ces jurys sont :

- soit le passage en année supérieure avec l’ensemble des évaluations validées,

- soit le passage conditionnel avec validation d’élément à réaliser durant l’année,

- soit le redoublement (aménagé ou non),

- soit la non-poursuite d’études à l’ENSGSI.

**3.4 - CONDITIONS DE DELIVRANCE DU DIPLOME D'INGÉNIEUR DE L'ENSGSI**

La délivrance du diplôme d'ingénieur de l'ENSGSI est soumise aux conditions suivantes :

* validation des UE académiques du semestre 9, directement ou par compensation entre elles au sein du semestre, ces UE étant de même nature (« Ingénieries de spécialité ») ;
* le cas échéant, validation des éléments restant à obtenir en cas de passage conditionnel ;
* validation de la mission industrielle au regard de ses deux dimensions d’évaluation :

- validation suivant les critères énoncés au §2.3, avec un minimum de « E » sur l’échelle des grades ECTS,

- tous les critères présents dans la fiche d’Appréciation Qualitative Individuelle spécifique à la mission industrielle de 3ème Année Ingénieur (conçue sur la base des compétences génériques de la cible de formation du diplôme (REC)) évalués en « excellent» ou « bon ». Le jury appréciera globalement l’évaluation si quelques critères de niveau « correct » ou inférieurs sont mentionnés ;

* niveau d’anglais (et de français pour les étudiants étrangers) validé suivant les conditions définies au § 1.2.2 « Langues vivantes et ouverture internationale »

Si les conditions ne sont pas satisfaites, le jury décide :

- soit d’un redoublement (aménagé ou non) pour les semestres 9 (académique) et/ou 10 (mission industrielle),

- soit de la non attribution du diplôme,

- soit d’un délai accordé pour satisfaire aux critères d’attribution du diplôme, dans le cas d’une non-validation du niveau linguistique ou, à titre exceptionnel, d’éléments pédagogiques ponctuels restant à valider. Dans ce cas, l’étudiant dispose d’un délai de 2 ans après la fin de son cursus pour produire un certificat attestant qu’il a atteint le niveau linguistique requis, ou pour satisfaire aux critères d’attribution du diplôme suivant les modalités d’évaluation prescrites par le jury de délivrance du diplôme.

 Les étudiants sont alors diplômés dans l’année universitaire de validation des critères demandés, sous réserve d’avoir procédé préalablement à leur réinscription administrative.

 Au-delà de ce délai, une procédure de V.A.E (Validation des Acquis de l’Expérience) pourra être engagée pour l’obtention du diplôme.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Grade /20****ENSGSI** | **ECTS scale** | **Definition** | **U.S Grade Equivalents** |
| ≥ 17 | A | EXCELLENT – outstanding performance with only minor errors | A |
| ≥ 15 < 17 | B | VERY GOOD – above the average standard but with some errors | B+ |
| ≥ 13 < 15 | C | GOOD – generally sound work with a number of notable errors | B |
| ≥ 12 < 13 | D | SATISFACTORY – fair but with significant shortcomings | C |
| ≥ 10 < 12 | E | SUFFICIENT – performance meets the minimum criteria | C |
| ≥ 8 < 10 | FX | FAIL – some more work required before the credit can be awarded | F |
| < 10 | F | FAIL – considerable further work is required | F |

**UNCuyo**